

International symposium

“Interspecies interactions in the visual arts (1550-1914). Collaborations, experimentations, oppositions”

Lyon, May 21st-22nd-23rd 2025

[French version below]

While representations of animals abound in Western art, often invoked by iconography to support symbolic interpretations of works, they are, however, rarely considered for their own sake by academic research, despite numerous calls to “look at animals” (Berger, 1980). Over the last forty years, the role of animals has attracted increasing interest from historians and art historians, particularly in the Anglophone world, and is gradually gaining ground in other regions, notably in French research. This renewed attention is part of a broader movement to reconsider the relationships between humans and other-than-humans, illuminating the multiple ways in which animals have been represented, perceived, and involved throughout history. While Éric Baratay reconstructs animal lives (Baratay, 2017) and Katie Hornstein investigates the reasons behind the disappearance of felines from 19th-century art (Hornstein, 2024), Sean Kheraj and Jennifer Bonnell (Kheraj & Bonnell, 2022) undertake the challenging task of reading animal traces in archives. A similar trend can be observed in museums. For instance, the curators of the exhibition *Les Animaux du Roi* at the Château de Versailles (2021) endeavoured to reconstruct a royal menagerie through artworks. In 2023, the British Library highlighted its sound archives of the animal kingdom in the exhibition *Animals: Art, Science and Sound*. Inspired by various natural habitats, the exhibition documented the lives of species while preserving their voices. Broader research projects are also being conducted by research institutions, such as the *Moving Animals* project led by Raf de Bont at Maastricht University since 2019. Others have focused on specific families of animals and their long-term history, including the *New History of Fishes* project conducted by the LUCAS centre at Leiden University between 2015 and 2019 (Smith & Egmond, 2024).

The proposed symposium aligns with this dynamic and aims to analyse the interspecies interactions between humans and other animals visible in the visual arts. It spans the era commonly known as the “scientific revolution” to the industrial/industrious revolution, covering a period from the mid-16th century to the early 20th century. The second half of the 16th century witnessed a renewal of thought regarding animals: this was expressed, on the one hand, in the field of natural history, which moved away from the ancient writings that had served as models until then, revised by authors such as Pierre Belon and Ulysse Aldrovandi; and on the other hand, in the renewed reflection on the human-animal relationship, brought to the forefront by figures such as Michel de Montaigne and Pierre Gassendi, or, in opposition, René Descartes. These evolving ideas are perceptible in art, which renders this new philosophy of the human-animal relationship tangible (Cohen in Enenkel/Smith, 2007), and embeds these representations within the process of scientific development. The long 19th century marks a turning point in the understanding and exploitation of animals. As animal protection movements institutionalised at the beginning of the century, with the establishment of societies dedicated to animal welfare and the introduction of the first laws against cruelty, a new perspective emerged, focusing on the animal-machine concept. This notion, already present in Descartes' modern thought, was exacerbated by the development of mechanisation and mass production, embodied by the advent of assembly lines, notably in slaughterhouses. From then on, the animal was perceived not only as a cog in an economic system but also as a participant in the modern war machine (Baratay, 2014).

This symposium proposes to study how artists have not only observed animals and, in some cases, lived alongside them, but have also sometimes attributed agency to them. The idea of an active relationship between the artist and the animal raises fundamental questions about the role of animals in artistic production. Are they merely objects of study, partners in creation, or autonomous agents in a larger process? How does the making of artworks define or blur boundaries between humans and other-than-humans? The analysis of artistic practices allows for questioning the nature of the bond between humans and other animals, and examining how, in certain works, the animal can be perceived as a protagonist capable of resisting attempts at reification. Rather than being a mere reflection of power relations between humans and animals, artistic creation thus becomes a site of negotiation, even contestation, of these relationships.

The ambition of this symposium is to offer a transversal and innovative reflection on artistic modes of appropriation of animals, without limiting itself to domesticated animals and mammals. It is also to transcend traditional frameworks of art history by examining the relationship between Western artists and animals, perceived both as companions in life, partners in creation, and as social and cultural actors. By focusing on the restricted cultural area of the West, it will allow for the exploration of particular modes of relations with animals, situating them in relation to other ontologies (Descola, 2021), and recontextualising them within broader discussions on issues of circulation and domination. In doing so, it will seek to examine how artists have echoed, or not, the profound changes in the relationships between humans and animals.

The symposium seeks interdisciplinary approaches as well as contributions from different disciplines. In the hope to encourage those various attitudes, four main sections can be considered. Proposals for presentations may align with one or more of these sections, as they are indicative and not exclusive, aiming to provoke diverse reflections on the place of animals in art and in the humanities/social sciences. The committee will also appreciate proposals that include reflections on the methodologies of art history in addressing animal-related questions.

Section 1: (Re)viewing and (Re)reading Animal Behaviours

Animals are inherently active, animated, and mobile beings with their own will. While this understanding is accepted today (Harchi, 2024), a portion of modern authors, particularly those within Cartesian thought, has questioned this capacity. The perception of animal behaviours is fluctuating, prompting an inquiry into how artists represent these behaviours across different historical periods. To what extent do these representations reflect contemporary veterinary, naturalistic, or zootechnical discourses? Are certain animals endowed with human traits, or are they depicted as autonomous entities with their own behaviours? What of representations that reify animals, transforming the entirety of the creature or its substance? With the “scientific revolution”, modes of representation and appropriation of fauna have evolved, coinciding with the proliferation of menageries. Surpassing mere symbolism or decorative accessory, animals have become subjects in visual culture. Iconographic codes borrowed from scientific literature have been integrated into visual arts by figures such as Paulus Potter or George Stubbs, progressively individualising animals into genuine “portraits”. Does the portrait then reflect actual relationships with the animal? This section aims, first, to examine how artists translate discoveries regarding animal behaviour into their works and how these evocations fit within successive scientific debates. It will then explore potential interspecies affinities detectable in visual or textual archives.

Section 2: Animal Experience, Between Beliefs and Sciences

Experience is understood here in a deliberately multifaceted sense: the experience by the animal, the experience of the animal, and the experience on the animal. The animal's body is the field for experiments, both scientific and more esoteric, exploiting the animal's substance. This is evidenced from the 16th century by nature casts from the German artists Wenzel Jamnitzer and Bernard Palissy, followed in the 18th century by paintings such as *An Experiment on a Bird in the Air Pump* by Joseph Wright of Derby (1768). For a long time, animals were associated with belief systems and superstitions, embodying supernatural forces or polysemous symbols. Alchemy gave them pride of place, echoing other beliefs with pagan origins. Scientific and industrial developments changed these paradigms, turning the animal body into a source of knowledge and production. What are the material traces of experiments and experiences conducted with/on the animal body in works of art and artistic objects? How do artists position themselves in relation to the experiments of their contemporaries?

Section 3: From Extraction to Artistic Exploitation

From the dawn of sedentarisation, animals have been integrated into human economic systems, playing a central role in exploitation through farming, hunting, transportation, and the trade of so-called “exotic” species. This extractivist dimension (Pouillard, 2019)—which encompasses capture, forced domestication, and mass movements of animals—is often overlooked by art history, despite its profound impact on artistic representations. This section seeks to interrogate the strategies employed to benefit from animal resources and the networks available to artists. Artists were actors in circuits of appropriation and transmission of animals akin to amateur collectors. Who were then the intermediaries (merchants, caretakers, transporters, etc.) between animals and artists? How did the forced circulation of animals, their commodification, and practices of domestication influence their treatment in visual representations? This section proposes to expand the reflection to include animals that have been reified post-mortem through taxidermy and used as artistic models. Extractivist practices invite a reconsideration of the forms of governance exerted by humans over animals (Piazzesi, 2023). In this sense, can artistic work be seen as a form of domination or collaboration? What is the extent of the violence present in the imagery?

Section 4: Resistances, Negotiations, and Oppositions

In light of the affinities between artists and animals, this last section offers an opportunity to explore forms of “animal resistances” visible in works of art, discernible in historical testimonies, or perceptible in the material evolutions of objects. Given the diversity of discussions on this issue and the risk of anthropomorphism, this section seeks to reclaim the term “resistances” to encompass more subtle forms that imply “a conscious and intentional decision to oppose” (Pearson, 2015) authority and oppression. Beyond escape attempts, flights, or bites that defy constraints, how can we identify signs of boredom or weariness within the works? What non-human communications are detectable in the sources? What do animal reactions teach us about their exploitation as models? What do textual and visual archives (notably photography) reveal about the reality of the treatment of animals? Many researchers, for instance, interpret the cracking of ivory objects as manifestations of the animal material's memory of its exploitation or reification. Thus, this section, as well as the previous one, also encourages papers looking at animals as art materials.

Numerous academic works invite the humanities and social sciences to question their methods and underscore the necessity of a paradigm shift. This call aspires to foster a convergence between sciences and to summon knowledge from various research fields and plural horizons, conditions deemed essential today to comprehend animal existence (Baratay, 2010) and interspecies issues in

images. By gathering knowledge and expertise, the symposium aims to deliberately open the perspectives of art history to collaborations with other scientific fields.

Submission of proposals

We invite scholars in art history and animal history, as well as those from the fields of animal sciences and ethology, to submit proposals that address these questions and open new avenues of reflection on the relationship between animals and artistic creation. Proposals, whether individual or collaborative, are welcome for case studies, comparative approaches, and ongoing research. Aware of the structural challenges in working with both visual and textual archives to recover animal traces, the scientific committee will pay particular attention to methodologies and to innovative proposals.

Proposals (around 300 words), accompanied by a short bio-bibliography, should be sent by **January 10th, 2025** to the following address: clara.langer2@univ-lyon2.fr and oriane.poret@univ-lyon2.fr. Presentations, lasting 15 to 20 minutes, will be followed by discussions with the audience.

Timeline:

- Submission deadline: January 10th, 2025
- Notification of scientific committee's decision: February 21st, 2025
- Symposium : May 21st-22nd-23rd, 2025

Travel costs for speakers to Lyon may be covered by the organisation, subject to available funding (doctoral students and speakers with no affiliation as a priority). The symposium may be the subject of a publication, the form of which remains to be defined.

For any questions or additional information, please contact: clara.langer2@univ-lyon2.fr ; oriane.poret@univ-lyon2.fr.

Keywords: animals - visual arts - natural history - experience - violence - ethology - extractivism - historical ecology - interspecies

Colloque international

« Interactions interspèces dans les arts visuels (1550-1914). Collaborations, expérimentations, oppositions. »

Lyon, 21-22-23 mai 2025

Si les représentations d'animaux abondent dans l'art occidental, souvent convoquées par l'iconographie pour soutenir des interprétations symboliques des œuvres, les bêtes sont cependant rarement envisagées pour elles-mêmes par la recherche académique, malgré les nombreux appels à "regarder les animaux" (Berger, 1980). Depuis une quarantaine d'années, la place des animaux fait l'objet d'un intérêt croissant de la part des historien.ne.s et des historien.ne.s de l'art, particulièrement dans le monde anglo-saxon, et gagne progressivement du terrain dans d'autres régions, et notamment dans la recherche française. Ce regain d'attention s'inscrit dans un mouvement plus vaste de reconsidération des rapports entre humains et non-humains, mettant en lumière les multiples façons dont les animaux sont représentés, perçus et impliqués à travers l'histoire. Tandis qu'Éric Baratay reconstruit des vies animales (Baratay, 2017) et que Katie Hornstein enquête sur les raisons de la disparition des félins qui ont peuplé l'art du XIX^e siècle (Hornstein, 2024), Sean Kheraj et Jennifer Bonnell (Kheraj & Bonnell, 2022) se prêtent au jeu difficile de lire les traces animales dans les archives. Dans les musées, un cheminement similaire est perceptible. Les commissaires de l'exposition *Les Animaux du Roi* au château de Versailles (2021), par exemple, se sont efforcés de reconstruire une ménagerie royale par le biais des œuvres. En 2023, la British Library mettait au premier plan de l'exposition *Animals : Art, Science and Sound* ses archives sonores du règne animal. Inspirée par les différents habitats naturels, l'exposition documentait la vie des espèces en préservant leurs voix. Des projets de recherche plus vastes sont également menés par des institutions de recherche, comme le projet *Moving Animals* porté par Raf de Bont à l'Université de Maastricht depuis 2019. D'autres se sont focalisés sur des familles d'animaux en particulier et leur histoire dans le temps long, notamment le projet *New History of Fishes* qui fut mené par le centre LUCAS de l'Université de Leyde entre 2015 et 2019 (Smith & Egmond, 2024).

Le colloque proposé s'inscrit dans cette dynamique et entend analyser les interactions interspèces visibles dans les arts visuels entre la période dite de la "révolution scientifique" et de la révolution industrielle/industrielle : c'est-à-dire sur la période allant du milieu du XVI^e siècle au début du XX^e siècle. Dans la seconde moitié du XVI^e siècle se produit un renouveau de la pensée sur les animaux : celui-ci s'exprime d'une part dans le domaine de l'histoire naturelle, qui s'éloigne des écrits antiques faisant office de modèles jusqu'alors, révisés par des auteurs comme Pierre Belon et Ulysse Aldrovandi ; d'autre part dans la réflexion renouvelée sur le rapport humain à ces animaux, mise au devant de la scène entre autres par Michel de Montaigne et Pierre Gassendi, ou à leur opposé René Descartes. Ces évolutions de pensées sont perceptibles dans l'art, qui rend cette nouvelle philosophie du rapport à l'animal tangible (Cohen dans Enenkel/Smith, 2007), et inscrit ces représentations dans le processus de développement scientifique. Le long XIX^e siècle connaît un tournant dans l'appréhension et l'exploitation des animaux. Alors que les mouvements de protection animale s'institutionnalisent au début du siècle, avec la création de sociétés dédiées à la défense des animaux et des premières lois contre la maltraitance, un nouveau regard émerge parallèlement, centré sur l'animal-machine. Ce concept, déjà présent dans la pensée de Descartes à la période moderne, connaît une exacerbation avec le développement de la mécanisation et de la production en série, matérialisée par l'apparition des chaînes de montage, notamment dans les abattoirs. Dès lors, l'animal est perçu

non seulement comme un rouage dans un système économique, mais participe aussi à la machine de guerre moderne (Baratay, 2014).

Ce colloque propose d'étudier la façon dont les artistes ont non seulement observé les animaux, ont vécu avec eux pour certains, mais leur ont également parfois attribué une agentivité. L'idée d'une relation active entre l'artiste et l'animal soulève des questions fondamentales sur le rôle des bêtes dans la production artistique. Sont-elles de simples objets d'étude, des partenaires de création, ou les actrices autonomes d'un processus plus large ? L'analyse des pratiques artistiques permet de questionner la nature du lien entre humains et non-humains, et de voir comment, dans certaines œuvres, l'animal peut être perçu comme un protagoniste capable de résister aux tentatives de réification. Loin d'être un simple reflet des rapports de pouvoir entre humains et animaux, la création artistique devient ainsi un lieu de négociation, voire de contestation, de ces rapports.

L'ambition de ce colloque est dès lors d'offrir une réflexion transversale et novatrice sur les modes d'appropriation artistiques des animaux, sans se limiter aux animaux du quotidien domestique et aux mammifères, et de dépasser les cadres traditionnels de l'histoire de l'art en interrogeant la relation entre artistes occidentaux et animaux, perçus à la fois comme compagnons de vie, comme partenaires de création, mais aussi comme acteurs sociaux et culturels. Le centrage sur l'aire culturelle restreinte de l'Occident permettra d'aborder des modes de relations particuliers aux animaux, en les situant par rapport à d'autres ontologies (Descola, 2021), et en les replaçant dans des discussions plus vastes sur les questions de circulations et de dominations exercées sur la nature. Ce faisant, il s'agira d'examiner comment les artistes se sont faits ou non l'écho des mutations profondes des rapports entre humains et animaux.

Ce colloque souhaite encourager des approches interdisciplinaires tout comme des contributions de différentes disciplines. Il s'organise pour cela autour **quatre axes** principaux. Les propositions de communications pourront s'inscrire dans un ou plusieurs d'entre eux. Ces axes sont indicatifs et non exclusifs, et visent à susciter des réflexions variées sur la place des animaux dans l'art et les sciences humaines/sociales. Le comité appréciera par ailleurs les propositions incluant des réflexions sur les outils de l'histoire de l'art pour traiter des questions animales.

Axe 1 : (Re)voir et (re)lire les comportements animaux

L'animal est par essence actif, animé, et mouvant, avec une volonté propre. Si cela est admis aujourd'hui (Harchi, 2024), une partie des auteurs actifs à la période moderne et en particulier la pensée cartésienne, ont remis en question cette aptitude. La perception des comportements animaux est fluctuante, ce qui exhorte à s'interroger sur la façon dont les artistes représentent les comportements animaux à travers les époques. Dans quelle mesure ces représentations reflètent-elles les discours vétérinaires, naturalistes ou zootechniques contemporains ? Certains animaux sont-ils dotés de qualités humaines ou montrés comme des entités autonomes, avec leurs propres modes de vie et comportements ? Qu'en est-il des représentations les réifiant, transformant l'animal entier ou sa matière ? Avec la "révolution scientifique", les modes de représentation et d'appropriation de la faune se transforment, accompagnant la prolifération des ménageries. Dépassant le simple symbole ou l'accessoire décoratif, les animaux deviennent des sujets à part entière dans la culture visuelle. Les codes iconographiques empruntés aux ouvrages scientifiques sont intégrés dans les arts visuels par des figures comme Paulus Potter ou George Stubbs, individualisant progressivement les animaux dans de véritables "portraits". Le portrait est-il alors le reflet des relations effectives avec l'animal ? Cet axe se propose dans un premier temps d'examiner comment les artistes traduisent les découvertes

vis-à-vis du comportement animal dans les œuvres, et comment ces évocations s'inscrivent dans des débats scientifiques successifs. Dans un second temps, il s'agira d'étudier les éventuelles connivences interspèces décelables dans les archives visuelles ou textuelles.

Axe 2 : L'expérience animale, entre croyances et sciences

L'expérience est ici entendue dans un sens volontairement polyvalent, d'expérience par l'animal, d'expérience de l'animal, et d'expérience sur l'animal. Le corps de l'animal est le champ d'expérimentations, scientifiques ou d'ordre plus ésotérique, exploitant l'animal dans sa substance. En témoignent dès le XVI^e siècle les moulages sur nature de l'allemand Wenzel Jamnitzer ou de Bernard Palissy puis au XVIII^e siècle des tableaux tels *An Experiment on a Bird in the Air Pump* de Joseph Wright of Derby (1768). Longtemps les animaux ont été associés à des systèmes de croyances et de superstitions et y incarnent des forces surnaturelles ou des symboles polysémiques. L'alchimie leur accorde une place de choix, faisant écho à d'autres croyances aux origines païennes. Les évolutions scientifiques et industrielles bouleversent ces paradigmes, en faisant du corps animal une source de savoirs et une source productive. Quelles sont les traces matérielles des expérimentations et expériences du/sur le corps animal dans les œuvres d'art et objets artistiques ? Comment les artistes se positionnent-ils face aux expérimentations de leurs contemporains ?

Axe 3 : De l'extraction à l'exploitation artistique

Dès les débuts de la sédentarisation, les animaux ont été intégrés dans les systèmes économiques humains, jouant un rôle central dans l'exploitation par l'élevage, la chasse, le transport ou encore le commerce d'espèces dites "exotiques". Cette dimension extractiviste (Pouillard, 2019) – qui comprend la capture, la domestication forcée et les déplacements massifs d'animaux – est souvent négligée par l'histoire de l'art, malgré son impact profond sur les représentations artistiques. Il s'agit de s'interroger sur les stratégies mises en place pour bénéficier des ressources animales et sur les réseaux dont bénéficient les artistes, acteurs de circuits d'appropriation et de transmission d'animaux au même titre que les amateurs. Qui sont les intermédiaires (marchands, soigneurs, transporteurs...) entre animaux et artistes ? Comment la circulation forcée des animaux, leur marchandisation, et les pratiques de domestication influencent-elles leur traitement dans les représentations visuelles ? Cet axe se propose d'élargir la réflexion aux animaux réifiés après leur mort par la taxidermie et utilisés comme modèles artistiques. Les pratiques extractivistes invitent à remettre en question précisément les formes de gouvernement exercées par l'homme sur l'animal (Piazzesi, 2023). L'œuvre artistique, en ce sens, peut-elle être vue comme une forme de domination ou de collaboration ? Quelle est la part de violence opérant dans les images ?

Axe 4 : Résistances, négociations et oppositions

En regard des connivences entre artistes et animaux, ce dernier axe est l'occasion de s'intéresser aux formes de "résistances animales" visibles dans les œuvres d'art, lisibles dans les témoignages historiques, ou perceptibles dans les évolutions matérielles des objets. Face à la diversité des discussions portant sur cette question et en raison du risque d'anthropomorphisme, il s'agira de se réappropriier le terme de "résistances", afin d'incorporer des formes plus subtiles, impliquant "une décision consciente et intentionnelle de s'opposer" (Pearson, 2015) aux ordres et aux oppressions. Par-delà les échappées, fuites ou morsures allant contre les contraintes, comment peut-on repérer, dans les œuvres, les signes de l'ennui ou de la lassitude ? Quelles communications non-humaines sont décelables dans les sources ? Que nous apprennent les réactions animales sur leur exploitation en tant

que modèles ? Que nous montrent les archives, textuelles et visuelles (notamment la photographie), à propos de la réalité du traitement des animaux en tant que modèles ? Nombreux sont, par exemple, les chercheurs à lire dans le fendillement des objets en ivoire les réactions de la matière animale à la mémoire de leur exploitation ou leur réification. Par conséquent, cette section, tout comme la précédente, invite également les auteurs à présenter des travaux portant sur les animaux en tant que matériaux artistiques.

Nombreux sont les travaux académiques qui invitent les sciences humaines et sociales à remettre en question leurs méthodes et émettent la nécessité d'un changement de paradigme. Cet appel espère ainsi œuvrer pour un rapprochement des sciences et convoquer des savoirs issus de différents champs de recherche et d'horizons pluriels, conditions qui paraissent aujourd'hui indispensables pour appréhender l'existence animale (Baratay, 2010) et les questions interspèces dans les images. En rassemblant les connaissances et les compétences, le colloque souhaite délibérément ouvrir les perspectives de l'histoire de l'art à des collaborations avec d'autres champs scientifiques.

Soumission des propositions

Nous invitons les chercheur-se-s en histoire de l'art et en histoire animale, ainsi que des sciences animales et de l'éthologie, à proposer des communications qui traiteront de ces questions et ouvriront de nouvelles pistes de réflexion sur le rapport entre les animaux et la création artistique. Les propositions, individuelles ou collaboratives, sont ouvertes aux études de cas, aux approches comparatives et aux recherches en cours. Conscient de la difficulté structurelle à travailler d'après les archives tant visuelles que textuelles pour retrouver les traces animales, le comité scientifique portera une attention particulière aux méthodologies et aux propositions novatrices.

Les propositions de communication (environ 300 mots), accompagnées d'une courte bio-bibliographie, sont à envoyer avant le **10 janvier 2025** aux adresses suivantes : clara.langer2@univ-lyon2.fr et oriane.poret@univ-lyon2.fr. Les interventions, d'une durée de 15 à 20 minutes, seront suivies d'échanges avec le public.

Calendrier :

- Date limite de soumission : 10 janvier 2025
- Notification de la décision du comité scientifique : fin février 2025
- Colloque : 21-22-23 mai 2025

Les déplacements des intervenants vers Lyon pourront être pris en charge par l'organisation dans la mesure des financements disponibles (doctorants et intervenants sans affiliation en priorité). Le colloque pourra faire l'objet d'une publication dont la forme reste à définir.

Pour toute question ou demande d'informations complémentaires, veuillez contacter : clara.langer2@univ-lyon2.fr ; oriane.poret@univ-lyon2.fr .

Mots clés : animaux - arts visuels - histoire naturelle - expérience - violence - éthologie - extractivisme - écologie historique - interspèces

Organising committee / Comité d'organisation

Oriane Poret, Université Lyon 2 / LARHRA

Clara Langer, Université Lyon 2 - Universität Konstanz / LARHRA

Laurent Baridon, Université Lyon 2 / LARHRA

Scientific committee / Comité scientifique

Prof. Dr. Guillaume Cassegrain, Université Grenoble-Alpes / LARHRA

Dr. Kate Nichols, The Barber Institute of Fine Arts, University of Birmingham

Dr. Amandine Péquignot, Muséum national d'histoire naturelle / PALOC

Dr. Violette Pouillard, CNRS / LARHRA

Prof. Dr. Maurice Saß, Alanus Hochschule für Kunst und Gesellschaft, Alfter

Dr. Silvia Sebastiani, EHESS / CRH-GEHM

Bibliography / Bibliographie

BARATAY Éric, « Les socio-anthropologues et les animaux. Réflexions d'un historien pour un rapprochement des sciences », *Sociétés*, 2010/2, n°108, p. 9-18.

BARATAY Éric, *Bêtes des tranchées. Des vécus oubliés*, Paris, CNRS Éditions, 2014.

BARATAY Éric, *Biographies animales. Des vies retrouvées*, Paris, Seuil, 2017.

BERGER John, "Why look at animals?", in *About Looking*, New York, Pantheon Books, 1980, p. 1-28.

BONNELL Jennifer, KHERAJ Sean (éd.), *Traces of the Animal Past: Methodological Challenges in Animal History*, Alberta, University of Calgary Press, 2022.

COCKRAM Sarah, *Interspecies Interactions. Animals and Humans between the Middle Ages and Modernity*, London, Routledge, 2017.

COHEN Sarah, *Enlightened Animals in Eighteenth-Century Art: Sensation, Matter, and Knowledge*, London, Bloomsbury, 2021.

DUGNOILLE Julien & VANDER MEER Elizabeth (eds), *Animals Matter : Resistance and Transformation in Animal Commodification*, Leiden, Brill, 2022.

ENENKEL, Karl, SMITH, Paul J. (ed.), *Early Modern Zoology: The Construction of Animals in Science, Literature and the Visual Arts*, Leiden, Boston, Brill, 2007.

DESCOLA Philippe, *Les formes du visible. Une anthropologie de la figuration*, Paris, Seuil, 2021.

FRIOUX Stéphane & PÉPY Émilie-Anne (dir.), *L'animal sauvage entre nuisance et patrimoine. France, XVIe-XXIe siècle*, Lyon, ENS Éditions, 2009.

HARAWAY Donna, *When Species Meet*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2008.

HARCHI Kaoutar, *Ainsi l'animal et nous : essai*, Arles, Actes Sud, 2024.

HORNSTEIN Katie, *Myth and Menagerie: Seeing Lions in the Nineteenth Century*, New Haven, Yale University Press, 2024.

KALOF Linda, *Looking at Animals in Human History*, London, Reaktion Books, 2007.

- KALOF Linda, MONTGOMERY Georgina M. (éd), *Making animal meaning*, East Lansing, Michigan State University Press, 2011.
- KETE Kathleen (dir.), *A Cultural History of Animals in the Age of Empire*, Oxford/New York, Berg, 2007.
- LATOURE Bruno, *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*, Paris, La Découverte, 1991.
- LEONHARD Karin, *Bildfelder: Stilleben und Naturstücke des 17. Jahrhunderts*, Berlin, Akademie Verlag, 2013.
- NANCE Susan, *Entertaining Elephants: Animal Agency and the Business of the American Circus*, Baltimore, John Hopkins University Press, 2013.
- OSBORNE Michael, *Nature, the Exotic and the Science of French Colonialism*, Bloomington, Indiana University Press, 1994.
- PEARSON Chris, "Beyond 'Resistance': Rethinking Nonhuman Agency for a 'More-than-human' World.", *European Review of History*, 2015, 22(5), p. 709-725.
- PIAZZESI Benedetta, *Del governo degli animali. Allevamento e biopolitica*, Macerata, Quodlibet, 2023.
- POUILLARD Violette, *Histoire des zoos par les animaux : impérialisme, contrôle, conservation*, Ceyzérieu, Champ Vallon, 2019.
- RIDLEY Gynis, *Clara's Grand Tour: Travels with a Rhinoceros in Eighteenth-Century Europe*, New York, Grove Press, 2005.
- SAHLINS, Peter, *1668: The Year of the Animal in France*, New York, Zone Books, 2017.
- SERNA Pierre, LE RU Véronique, MELLAH Malik, PIAZZESI Benedetta (dir.), *Dictionnaire historique et critique des animaux*, Paris, Champ Vallon, 2024.
- SMITH, Paul J. & EGMOND Florike (éd.), *Ichthyology in context (1500-1880)*, Intersections, volume 87, Leiden, Boston, Brill, 2024.
- TAIT Peta, *Fighting Nature: Travelling Menageries, Animal Acts and War Shows*, Sydney, Sydney University Press, 2016.
- The Animal Studies Group, *Killing Animals*, Urbana, Chicago, University of Illinois, 2006.
- THOMAS Keith, *Man and the Natural World. Changing Attitudes in England 1500-1800*, London, Allen Lane, 1983.
- WEIL Kari, *Thinking Animals : Why Animal Studies now ?*, New York, Columbia University Press, 2012.